

Journée d'études « Constitution de corpus pour les besoins du marketing numérique dans le domaine de la mode »
Université de Naples Parthenope
15 juin 2023

Saveria Mendella

Écrire la mode. Énonciation journalistique et co-construction du récit médiatique.

Le sens d'un article de presse mode ne peut s'interpréter, en sémantique, au seul niveau du sujet écrivant tant la construction d'un texte médiatique implique textuellement et matériellement plusieurs acteurs. Cette intervention, basée sur des travaux de thèse en cours, est construite à partir d'exemples d'analyses énonciatives issues d'un corpus de presse française spécialisée de mode. Il s'agit de se demander si les textes médiatiques de mode, par les informations spécifiques et savoirs qu'ils présupposent, ne modifieraient pas le rôle du locuteur au sens ducrotien dans la détermination des contenus. Le ton énonciatif et le mode d'énonciation spécifiques à l'écriture de la mode génèrent l'apparition de plusieurs auteurs au niveau sémantique ainsi qu'une éventuelle re-catégorisation des contenus. Par l'étude de cette proposition, il sera ensuite possible d'envisager une nouvelle approche de la théorie des acteurs parlants. Il s'agira de se demander si l'acteur-en-lisant ne serait pas l'instance qui détermine le sens du texte médiatisé.

Bibliographie

Austin J-L, 1962/1970, *Quand dire c'est faire*, Austin John, Paris, Seuil.

Austin J-L, 2007, *Le langage de la perception*, Vrin.

Bakhtine M., Voloshin V., 1972, *Marxisme et philosophie du langage*, Paris, Minit.

Barrette, L. 2022, *Corset de papier. Une histoire de la presse féminine*, Éditions Divergences.

Benveniste E, 1966, *Problèmes de linguistique générale*, I, Paris, Gallimard.

Benveniste E, 1972, *Problèmes de linguistique générale*, II, Paris, Gallimard.

Carel M, 2013, « Énonciation et attribution de point de vue. Contre la théorie des énonciateurs-sources », In : D. Pirazzini, A. Schieman (éds), *Dialogizität in der Argumentation*. Berne : Peter Lang, p.53-67.

Carel M et Ducrot O, 2009, « Mise au point sur la polyphonie », *Langue française*, 164, p. 33-43.

- Carel M et Ribard D, 2019, « L'Acte de témoigner », *Antares*, volume 11, n°23, p.3-23.
- Carel M et Ribard D, 2021, « Geste et actions avec les mots », à paraître.
- CAREL, M. 2022, *Parler*, Pontes Editores.
- Ducrot O, 1984, *Le dire et le dit*, Paris, Minuit.
- Foucault M, 1966, *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard.
- Genette G, 1972, *Figures III*. Paris : Seuil.
- Goffman E, 1974, *Les rites d'interaction*, Paris, Minuit.
- Haraway D, 1988, « Situated Knowledges : The science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective » in : *Feminist Studies*, n°3, pp.575-599, traduit par XXXX, sous le titre « Savoirs Situés » in : *Manifest Cyborg et autres essais. Science - Fiction - Féminisme*. Broché, 2007, 333p.
- Haraway D, 2019, *Manifeste des espèces compagnes*, Flammarion.
- Lescano A, 2009, « Pour une étude du ton », *Langue Française* n° 164, 45-60.
- Lescano A, 2016, « Le sujet dans la langue. Théorie argumentative de la polyphonie et théorie sémantique », *Verbum* 38 n°1-2, p.3-29.
- Marnette S, 2004, « L'effacement énonciatif dans la presse contemporaine », *Langages* n°156, 51-64.
- Nolke, H. 1992, « Ne... pas : négation descriptive ou polémique? Contraintes formelles sur son interprétation. », *Langue française*, n°94, Les négations. p.48-67.
- Rabatel A, 2004, « L'effacement énonciatif dans les discours rapportés et ses effets pragmatiques », *Langages* n°156, 3-17.
- Rabatel A, 2006, « La dialogisation au coeur du couple polyphonie/dialogisme chez Bakhtine », *Revue Romane* n°41, 55-80.
- Todorov, T. 1981, *Mikhaïl Bakhtine le principe dialogique*, Paris, Seuil.